

**Uczestnicy
postępowania przetargowego**

L.dz. 227/NT/2017

dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Dostawa oleju napędowego dla potrzeb MZK Spółka z o. o. w Pabianicach” Numer referencyjny – 1/2017

Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o. o. w Pabianicach działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 roku (*Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami*) informuje, że wpłynęło do Zamawiającego pytanie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Treść pytania i udzieloną odpowiedź prezentujemy poniżej:

Pytanie:

Niniejszym wskazuję, że w pkt V lit. b) SIWZ podają Państwo, że „Kwota gwarancji musi być nie mniejsza niż 1 000 000 000 zł.”. Zgodnie natomiast z art. 105b ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004r. podatku od towarów i usług (dalej jako uVAT), wysokość kaucji gwarancyjnej powinna odpowiadać co najmniej jednej piątej kwoty podatku należnego od przewidywanej przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, w danym miesiącu wartości sprzedaży towarów, o których mowa w załączniku nr 13 do uVAT, z tym, że nie może być niższa niż 100 0000 zł – w przypadku dostawy towarów wymienionych w poz. 10 i 11 załącznika nr 13 do uVAT, tj. paliw.

Przepis art. 105a ust. 3 pkt. 4 litera b) uVAT w zw. z art. 105a ust. 1 uVAT wskazuje z kolei, że podatnik na rzecz którego dokonano dostawy towarów, o których mowa w załączniku nr 13 do uVAT, nie odpowiada solidarnie wraz z podmiotem dokonującym tej dostawy za jego zaległości podatkowe w części podatku proporcjonalnie przypadającej na dostawę dokonaną na rzecz tego podatnika, m.in. wtedy, jeżeli wysokość kaucji gwarancyjnej o której mowa w art. 105b ust. 1 uVAT, na dzień dokonania tej dostawy odpowiadała co najmniej jednej piątej kwoty podatku należnego przypadającej na dostawy towarów dokonane w danym miesiącu lub kaucja ta wynosiła co najmniej 10 000 000 zł.

W przedmiotowej sytuacji domaganie się od uczestników przetargu kaucji gwarancyjnej w kwocie aż 1 000 000 000 zł zamiast wskazanej 105a ust. 3 pkt. 4 litera b) uVAT kwoty odpowiadającej 1/5 kwoty podatku należnego z tytułu dostaw paliw, stanowi przypadek nieuczciwej praktyki rynkowej skutkującej ograniczeniem konkurencji oraz dostępu uczestników do rynku. Państwa żądanie w zakresie tej kwoty jest bowiem całkowicie nieuzasadnione i nie poparte żadnymi okolicznościami. Co więcej zgodnie z wykazem podmiotów dokonujących dostawy towarów, o których mowa w załączniku nr 13 do uVAT, które złożyły kaucję gwarancyjną, jedynie 11 spośród 126 podmiotów umieszczonych ww. wykazie wpłaciło kaucję gwarancyjną we wskazanej przez Państwa kwocie 10 mln zł (stan na dzień 27.03.2017) Państwa żądanie miliarda złotych wykracza poza wymagania ustawy oraz niezasadnie ogranicza możliwości udziału w przetargu mniejszym podmiotom, które uiściły kaucję gwarancyjną w wysokości wprawdzie mniejszej lecz zgodnie z przepisami uVAT.

W związku z powyższym wnoszę o zmianę przywołanego pkt V lit b SIWZ poprzez wskazanie, że kwota gwarancji musi być nie mniejsza niż jedna piąta kwoty podatku należnego przypadającej na dostawy przedmiotowych towarów (paliw) dokonanych w danym miesiącu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zaistniała pomyłka pisarska. Wskazana w Rozdziale V punkt 5.1. litera b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia kwota winna wynosić 1 000 000,00 złotych (słownie: jeden milion złotych).

Niniejsze odpowiedzi stanowią jednocześnie modyfikację w trybie w art. 38 ust. 4 ustawy pzp, odpowiednich zapisów SIWZ lub załączników do SIWZ.

PREZES ZARZĄDU

Jarosław Habura